

AIPOB - Conferencia del 23 de febrero de 2021 de María Lucía Ramos y Auribio Farias

(transcripción procesada y traducida por Elisa Canti)

LA ESCALA EVOLUTIVA DE LOS NIVELES DE VÍNCULO - ROLANDO TORO

VIVIANA TORO: Bienvenidos a este ciclo de conferencias que se ha renovado desde 2020, propuesto por AIPOB Asociación Internacional Profesional Operadores de Biodanza por el cual agradezco a todos los miembros que nos permiten llevar a cabo proyectos como este que tienen que ver con nuestra actualización profesional pero también con la profundización de nuestras relaciones que ahora se pueden hacer solo dramáticamente a través de estas herramientas. Y luego agradezco a la nueva junta directiva que, a partir de principios de este año, sigue proponiendo con mucha energía hermosas iniciativas que nos hacen compañía y nos enriquecen desde el punto de vista intelectual.

El tema de esta conferencia LA ESCALA EVOLUTIVA DE LOS NIVELES DE VÍNCULO fue un tema muy querido por mi padre y es un tema muy actual, muy relevante en este momento histórico. Y es importante saber cuáles son esos niveles de vínculo a los que debemos apuntar incluso en situaciones de gran conflicto ideológico y político como puede ocurrir en una situación de crisis, en una situación de miedo como la que estamos viviendo.

Agradezco a nuestros invitados haciendo solo una breve introducción porque tienen una experiencia tan amplia en Biodanza que cualquier presentación sería y será menguante con respecto a su trayectoria. Lucía Helena Ramos, para nosotros Lucinha, además de ser una amiga muy cercana de mi padre, fue su amiga intelectual de interminables conversaciones. A mi papá le encantaba tener conversaciones con ella y estaban tan atrapados en la pasión que las charlas duraban horas y, a pesar de sus enseñanzas a nosotros, con demasiada frecuencia se olvidaba incluso de comer cuando estaba con Lucinha ;)

Lucinha es una mente brillante, psicóloga, profesora didacta de Biodanza y directora de la Escuela de Formación de Recife en Brasil, directora y fundadora del Museo Rolando Toro, junto a Armando Montanari que está aquí con nosotros y que ha colaborado inmensamente para esta realización de un sueño, de uno de los mayores sueños de Rolando. Recientemente Lucinha también se ha convertido en miembro del Comité Científico de LIB el Laboratorio de Investigación Biocéntrica que hemos creado y es realmente una gran intelectual.

Acompañada por AURIBIO FARIAS su compañero de vida, él también profesor didacta de Biodanza y amigo que conocí a través de ella. No dije que Lucinha después de ser amiga de mi papá se ha convertido en una de mis mejores amigas. Auribio además de didacta y amigo es un poeta de muy alto nivel, para tocar el corazón y es profesor de literatura en la Universidad Federal de Pernambuco.

No tengo más palabras para robarles a ellos que merecen mucho más, así que les dejo la palabra para la conferencia de hoy.

LUCINHA: Agradezco la invitación de AIPOB y de este grupo de trabajo maravilloso al que le tengo mucho cariño y también por el gran trabajo que han venido realizando en los últimos años ofreciendo estos espacios de intercambio y aprendizaje que considero muy importantes. También agradezco a Viviana sus palabras muy cariñosas y afectivas porque creo que la amistad es un gran valor.

AURIBIO: Yo también, muchas gracias por organizar este y otros eventos que considero importantes porque nos permiten intercambiar ideas y ayudarnos a tratar de entender mejor el pensamiento de Rolando Toro. Agradezco a Viviana su hermosa presentación aunque tenga que hacer una pequeña corrección porque aunque vivo en Recife en el estado de Pernambuco, estoy vinculado a la Universidad estatal del vecino estado que es Paraíba, algo que Viviana sabía pero se confundió. Estoy muy feliz de estar aquí y discutir estos temas con todos vosotros.

LUCINHA: Este tema de la escala evolutiva de niveles de vínculo, Rolando lo pone en el anexo de su libro Biodanza. El objetivo que nos planteamos hoy aquí es entender cómo se posiciona teóricamente Rolando en relación a los cambios sociales, económicos e históricos que estuvo y aún estamos atravesando. Con estos estudios entendemos cómo Rolando muestra la desconexión del ser humano del todo y de la comunidad, ya que a lo largo de los años a través de la educación, los valores culturales, las ideologías, los seres humanos se han alejado de las formas más naturales y afectivas de relacionarse.

En este texto Rolando recupera el vínculo representado a partir de las estructuras organizativas de la sociedad y en este punto habla del paso en el tiempo del matriarcado al patriarcado. Les traigo la imagen de la escultura de la Venus de Willendorf que Rolando citaba a menudo para representar este pasaje. Esta escultura es muy antigua, 25.000 años antes de Cristo, fue encontrada en Willendorf en Viena y muestra la idealización estética de la mujer en ese período histórico. Una idealización de una mujer de grandes senos que representan la fertilidad, un cuerpo robusto, con los brazos apoyados en los senos. Esta idealización de la mujer muestra una forma de relación de la estructura de la sociedad que con el tiempo ha creado nuevas formas de imaginación en torno a la mujer, su fisicalidad y también sus roles sociales.

Esta valorización de la mujer en la sociedad antigua y arcaica en realidad nos muestra cómo poco a poco durante los períodos histórico y prehistórico nos alejamos como humanidad de una imagen de mujer en relación natural con ciertos tipos de trabajos y ciertos tipos de roles sociales. Con la potenciación de la caza, por ejemplo, el embarazo y la lactancia comenzaron a crear un límite para la participación activa de la mujer en la parte valorada de la sociedad, relegando a la mujer al cuidado de la casa, superpotenciando el hogar, es decir que la mujer, por su cuerpo más frágil y por tanto menos apta para cazar o para escapar de los depredadores, ha ido perdiendo su lugar en la estructura social, ha perdido valor en la sociedad.

Les muestro esta imagen de la prehistoria para mostrar cuánto de hecho también en la historia la mujer siempre ha estado activa no solo en casa sino también en la caza. Solamente para no olvidarlo.

Comenzando así una breve introducción sobre el patriarcado tal como lo entendieron Rolando Toro y otros autores, se ve como la estructura de la sociedad marca una ruptura con aquellas relaciones de vínculo más naturales que precedieron al patriarcado. En este momento, el hombre adulto se convierte en el principal e indiscutible protagonista de las acciones en la sociedad, poseedor del mayor poder y valor dentro de la sociedad. Por otro lado, las mujeres en la intimidad de sus hogares sufren el poder de lo masculino.

Y esto según muchos autores, y también Rolando Toro, se debió al distanciamiento de las relaciones, de los lazos que tenía el ser humano con cierto tipo de trabajos más relacionados con la naturaleza. La idea es que la maternidad limitaba a las mujeres a participar en nuevas formas de trabajo.

Me gustaría traerles algunos otros teóricos además de Rolando, por ejemplo Renato Noguera un filósofo que ha tratado los mitos y ha realizado un estudio en el que analiza las diosas de diversas culturas, griega, yoruba, judeocristiana e indígena guaraní brasileña con el objetivo de deconstruir el modelo jerárquico patriarcal que opone el macho, el hombre, a la mujer y resalta, analizando la narrativa, que también las mujeres a través de las diosas han tenido roles activos de guerreras, de luchadoras y que a ellas también se les atribuyeron valores importantes en la sociedad.

Por eso considero oportuno mostraros las características del patriarcado, a partir de las representaciones que se dieron de él en los grupos feministas, cómo fueron capaces estas mujeres de tomar voz y dar voz a los efectos que el patriarcado ha tenido en las mujeres, incluso en los hombres pero más sobre las mujeres, como estructura de dominación.

Las características del patriarcado en la representación feminista son:

- Solo los hombres son capaces de llevar la vida social, moral, política y económica.
- Considera que las mujeres son más débiles física y mentalmente y no pueden tomar decisiones importantes para ellas mismas y sus vidas y deben someterse y obedecer a los hombres. La obediencia y la sumisión de las mujeres son elementos esenciales de una sociedad patriarcal.
- Induce la idea de masculinidad en los niños en la educación y además los niños son sometidos a la decisión del padre mediante una diferenciación en la educación de hijos e hijas.
- El padre también controla las decisiones económicas, sociales y morales relativas a todos los miembros de la familia.
- Además de acciones concretas para potenciar y afirmar derechos, el feminismo también lanza la idea de Sororidad (la hermandad femenina) o sea la solidaridad entre mujeres

A partir de este texto sobre el cual dialogamos y en el que nos apoyamos, parece que Rolando quiere que comprendamos con más claridad cómo se han transformado naturalmente las relaciones, los vínculos entre las personas y el mundo y cómo estas han cambiado a lo largo de la historia.

AURIBIO: En esta escala evolutiva de los niveles de vínculo humano, Rolando parte del primero, el que según él es el más bajo de los niveles de vínculo y está representado por **EL INDIVIDUALISMO**. El individualismo para Rolando es el más bajo porque es extremadamente dissociativo y altamente destructivo. Según Rolando, el individualismo surgió en relación con el liberalismo económico, doctrina que surgió en el siglo XVIII y cuyo principal exponente citado por Rolando es Adam Smith. El liberalismo como doctrina, dice en términos generales que el estado no debe intervenir en la economía de la sociedad, habla de libre competencia, libre comercio, propiedad privada y el individuo es el único responsable de su riqueza y éxito.

Obviamente, aquí se valora mucho el esfuerzo individual porque la riqueza y el éxito del individuo es responsabilidad única y exclusiva del propio individuo y de nadie más. Por eso surge la necesidad del criterio del mérito, aquí entra en juego lo que llamamos meritocracia porque si no logro el éxito es porque no tengo capacidad, no tengo mérito. También es importante decir que Adam Smith hablaba de la idea de una mano invisible, es decir, el hecho de que habría un desarrollo automático a través de la autonomía de la iniciativa privada y esta se desarrollaría y crecería de forma natural. Por el contrario, si el estado

interviniera limitaría el desarrollo económico natural porque pediría economías a cambio de nada con respecto a este desarrollo económico.

Hay dos expresiones francesas -laissez faire y laissez passer-, dejar ir y dejar pasar, que resumen bien el principio del liberalismo que es la libertad económica. Ahora quiero leerles un pasaje con las palabras de Adam Smith citadas en otro texto, el libro de Smith es Wealth of nations - La riqueza de las naciones que encontré en otro libro "La riqueza de los hombres" de Leo Rubeman y dice así "Todos los sistemas de preferencia o contención deben ser eliminados de tal manera que se pueda establecer el sistema simple y obvio de la libertad natural. Cualquier hombre que no viole las leyes de la justicia es perfectamente libre de buscar sus propios intereses en la industria, en el capital, incluso compitiendo con otros".

El punto que vincula el liberalismo con el individualismo es claramente visible en mi opinión en esta última frase que dice que todo ser humano es libre de buscar su propio interés como quiera, sin pensar en el otro.

Rolando Toro también comenta en sus referencias teóricas y también en este texto en particular hace una referencia al filósofo español Ortega y Gasset y sus obras al decir que en el individualismo hay un gran abismo entre "la mismidad" y la "alteridad" descritas por Ortega Y Gasset o sea entre el yo y el otro, una forma de relación que Rolando concibe como una forma de relación limitada solo a uno mismo.

Ahora me gustaría leerles una frase muy conocida de Ortega y Gasset que dice "Yo soy yo y mis circunstancias y si no las salvo no me salvaré a mí mismo". Este discurso estaba basado sobre los organismos vivos que la ciencia biológica consideraba organismos en relación con un medio ambiente. Para este filósofo no tiene sentido sentirse separado del mundo porque nuestras circunstancias son nuestro mundo, son nuestras referencias. Lo que nos rodea puede ser opresivo, limitante, pero debemos confiar en esto y desafiar estas circunstancias para transformarlas.

VIVIANA: Rolando cita a Ortega y Gasset como autor positivo porque Ortega (que por cierto es el pasaje intermedio del concepto de vivencia) mostró, respondió al abismo entre el yo y el otro creado por el individualismo, fruto del liberalismo económico, al hecho de que era una forma de relación solo con uno mismo, en cambio mostraba que no me salvo a mí mismo si no salvo a mis circunstancias porque yo y mi entorno estamos extremadamente relacionados. (Como dice Von Uexkuell, el individuo es un órgano y la especie es el organismo).

AURIBIO: Otro punto que considero relevante en el texto de Rolando Toro es cuando dice que individualismo y autoritarismo muchas veces van juntos, van de la mano. Y para mostrar esto basta con señalar las características de la personalidad autoritaria, es decir, que en el sistema autoritario los seres humanos son descartables.

Otro aspecto es que por ejemplo en el racismo no se percibe al otro como criatura humana y sagrada. Luego Rolando cita el bombardeo de Hiroshima y Nagasaki como una de las mayores barbaridades causadas por seres humanos psicópatas.

El segundo nivel de vínculo mencionado por Rolando en su escala evolutiva es **EL PERSONALISMO** que consiste en la capacidad del ser humano de hacer resonar su persona a través de máscaras. Aquí Rolando nos trae una idea muy interesante, es decir que la etimología de la palabra PERSONA deriva de máscara, más específicamente en la tragedia griega los actores usaban la máscara para hacer sonar sus voces a través de ella, hablaban desde detrás de la máscara. (PER-SONARE en latín)

Otro aspecto importante del personalismo es que muchas veces una persona puede atraer a otras personas, puede atraer seguidores mediante una ideología y estas personas se ajustan, se adaptan a la idea del líder. Lo paradójico es cuando este personalismo aparece de forma colectiva y uno de los ejemplos que trae Rolando es el nazismo.

Pasando al tercer nivel de vínculo **LA PRIORIDAD DE NOSOTROS Y DEL DIÁLOGO** Rolando habla de la importancia del diálogo y cita a 3 autores que son Paolo Freire, Pichone Riviére y Martin Buber porque son pensadores que han comenzado a reconocer al ser humano como ser relacional. Lo que a Rolando le parece interesante de estos autores es que proponen un diálogo afectivo, un pensamiento crítico y la práctica de una educación para la libertad y la justicia social.

Me gustaría contarles muy brevemente sobre Paolo Freire, que fue un educador, filósofo brasileño, de Pernambuco (el mismo lugar de origen que Auribio y Lucinha) y también un escritor bastante conocido fuera de Brasil, a nivel internacional. Uno de los puntos clave del pensamiento de Freire es la idea de que el ser humano es un proyecto inacabado, no terminado. Si bien la humanidad ha alcanzado importantes conocimientos, logros tecnológicos, etc. hay mucho más por conocer sobre el ser humano y para ello también podemos hacer uso de nuestra intuición y sensibilidad. Dice que si solo nos adaptamos a este mundo y al conocimiento que ya existe, perdemos la oportunidad de humanizarnos mientras en cambio si participamos, si entramos en una relación activa, si participamos con nuestra inteligencia en lo que pasa en el mundo, entonces encontramos la oportunidad de humanizarnos y enriquecernos porque nos vinculamos. Esta apertura creada por el pensamiento de Paolo Freire representa un avance en la escala evolutiva de los vínculos humanos.

Otro autor del que hablaré más brevemente que de Freire es Martin Buber, quien se centró en el diálogo y el encuentro. Dice que para que haya un encuentro se deben eliminar todos los medios y todos los obstáculos. Y cuando habla de medios y obstáculos se refiere a juegos de conceptos, esquemas o fantasías. Cuenta la experiencia que tuvo con un gato. Comenzó a mirar a un gato y se dio cuenta de que los ojos del animal tenían un gran poder comunicativo por si solos, sin la ayuda de sonidos o gestos. En esta experiencia de mirar al gato, comprendió que en ese intercambio de miradas entre él y el gato, en el que ambos estaban cada vez más absortos, percibió que indiscutiblemente había un diálogo en ese momento. En esa mirada se preguntó o percibió que había algunas preguntas. ¿Yo te intereso? ¿Existo para ti? Esta experiencia de Martin Buber es cercana a la que nos trae Rolando cuando habla de los lenguajes silenciosos, el lenguaje de la caricia, de las miradas, de los gestos que percibimos como agradables. Las caricias y los encuentros son diálogos que nos permiten permanecer en un estado de bienestar, que nos provocan una sensación de placer.

LUCINHA: En esta escala de los niveles de vínculo podemos entender el camino teórico y metodológico que llevó a Rolando a la construcción de la Biodanza como método de desarrollo humano. Cuando presenta esta escala de vínculos, Rolando se posiciona frente a la estructura individualista y personalista, y crea estos 6 niveles, hasta ahora hemos visto 3. Los 6 niveles son: Individualista, personalista, la prioridad del nosotros y del diálogo, la expresión de la identidad con el otro, la empatía y la epifanía.

A partir del tercer nivel que nos presentó Auribio, de la prioridad de nosotros y del diálogo, Rolando Toro presenta su propuesta de desarrollo humano en la que la dimensión afectiva tiene una gran centralidad, un

método que potencia la dimensión afectiva en las relaciones sociales. Gradualmente se aleja de los modelos teóricos de la educación y la psicología, en particular de la psicología del desarrollo, que en cambio se han desarrollado separando la dimensión cognitiva del aprendizaje. En este modelo de desarrollo, Rolando se acerca a las teorías de la interacción social para las cuales mi identidad se construye a partir de la percepción de uno mismo pero en relación con el otro. Y aquí tenemos el cuarto nivel **LA EXPRESIÓN DE LA IDENTIDAD CON EL OTRO.**

Él trae como referencia a PIAGET quien es un biólogo suizo, teórico de la psicología y la educación que se destaca por haber hecho una teoría de las etapas del desarrollo pero también destaca lo importante que son para la formación del individuo, para su aprendizaje, las relaciones. Tengo una cita de Piaget que ilustra muy bien la idea de construir relaciones sociales interactuando en el proceso de desarrollo de los niños: "El ser humano no es igual a 3 meses de vida y a los 20 años". De esta manera Piaget es contrario a un determinismo biológico que fija la identidad, porque la identidad se construye en el tiempo con las relaciones.

Rolando también coincide con la idea de que las primeras experiencias de los niños son muy importantes para el desarrollo de la identidad y pone énfasis en los primeros años de vida y en las relaciones significativas, especialmente la con la madre.

El otro nivel de la escala de vínculo que establece Rolando y que es un concepto muy importante es el nivel de **LA EMPATÍA**. El concepto de empatía se menciona tanto en filosofía como en psicología y se origina entre el siglo XIX y principios del XX y se centra en la idea de una percepción natural del otro. Es precisamente en la idea de la percepción que se origina y se basa el concepto de empatía, inicialmente una percepción estética. A través de nuestra mirada podemos ver un cuadro, por ejemplo este cuadro de Carl Spitzweg de 1839 titulado "El Poeta Pobre" y podemos percibir con nuestros ojos al poeta que se está describiendo y exactamente lo que está experimentando ... las gotas que caen del techo con agujeros, sus libros por todas partes, su estado de ánimo... a través de la percepción visual puedes meterte en lo que estás viendo. A través de la contemplación de este producto artístico, de esta pintura, a través de la contemplación se produce la empatía en las personas, la idea de estar en el lugar del otro, con el otro. Robert Vischer, que hizo este estudio, dice que la percepción estética es la primera manifestación de empatía.

Otro autor que hay que tener en cuenta y que es citado expresamente por Rolando es Theodor Lipps que habla del concepto de empatía relacionándolo con la intersubjetividad. Relaciona el concepto de empatía con la experiencia estética del ser humano. Lipps trae el ejemplo de cuando vemos a un acróbata caminar sobre una cuerda, el espectador toma el lugar de este acróbata.

Me interesa mucho traeros, en esta reflexión, el concepto de génesis de la empatía, ¿dónde se origina la empatía? Hay dos vertientes para responder a esta pregunta: una es la perspectiva biológica y la otra la evolutiva.

Desde la perspectiva biológica se dice, a diferencia de otras teorías, que los niños nacen con una predisposición innata a la empatía, una tendencia innata a ponerse en el lugar del otro. A diferencia de la teoría biológica que dice que solo los niños tienen empatía innata, en cambio la teoría evolutiva considera que la empatía se inserta en un contexto más amplio dentro de la teoría de la evolución, como una característica específica de los mamíferos, más amplia y no solo de los humanos.

Tuve la suerte de participar en una investigación en psicología realizada por las Universidades de Pernambuco y São Paulo juntas, basada en el análisis de la relación de dos niños y los videos mostraron que su comunicación no solo dependía de procesos interrelacionales. Este dibujo es una lectura del video realizada durante la investigación. Son dos niños, uno de 9 meses y el otro de 13 meses, esta situación se desarrolla en un orfanato de Recife. El bebé de 9 meses escucha, oye un llanto y gatea hasta el otro bebé de 13 meses que está llorando. El niño de 9 meses pone las manos sobre la cabeza y los hombros del que está llorando y en ese momento el que llora lo mira. El de 9 meses regresa a su lugar donde tiene la cuna y luego el de 13 meses se dirige al de 9 meses y comienzan a jugar. Este es un intento de probar la idea de que la empatía surge de forma natural.

Al llegar al último nivel de la escala de vínculo, Rolando habla de **LA EPIFANÍA del encuentro**. Cuando Rolando incluye el concepto del Otro en la teoría del vínculo, se acerca a las ideas de intersubjetividad y de ética de la alteridad para las que cita al filósofo Emanuel Levinas. Citando a Levinas dice que el otro se hospeda en mí y yo soy hospedado en el otro. Levinas crea la idea de que la alteridad ocurre a través de la proximidad y la responsabilidad con el otro. Rolando Toro dice que el encuentro con el otro tiene lugar en la epifanía. La epifanía ciertamente tiene vínculos semánticos con las religiones, pero también tiene un aspecto filosófico y significa Lo que se manifiesta. Es como si hablara de un Dios pero no de un Dios fuera de mí, separado. Es la manifestación de Dios en mí, pero este Dios que se manifiesta es el otro. Es la irrupción de Dios en el mundo. Rolando Toro dice que a través de una mirada ambos llegamos a la unión con lo sagrado a través de la epifanía y el éxtasis. Biodanza despierta el sentido de lo maravilloso, según Rolando la danza cambia la percepción.

Para concluir, me gustaría situar mejor cómo Biodanza a través de la vivencia llega a activar los niveles en la escala de vínculos que hemos visto, de la prioridad de nosotros y del diálogo, de la expresión de la identidad con el otro, de la empatía y la epifanía. Las vivencias de afectividad y de trascendencia dan acceso a lo maravilloso y a la percepción transformada del otro.

Por mencionar algunos ejercicios de Biodanza que están vinculados a este aspecto de lo maravilloso, del vínculo con el otro, podemos recordar el Encuentro con un abrazo en feedback, la Ronda concéntrica de miradas y el Encuentro fugaz.

Para finalizar les traigo una foto que encontré en internet y creo que es muy representativa de la epifanía del encuentro, es la foto de Rolando con su hijo Rodrigo, hermano de Viviana.

Gracias a todos

VIVIANA Gracias Auribio y Lucinha habéis realizado una excelente síntesis del texto pero también habéis destacado los aspectos más difíciles desde un punto de vista teórico, por ejemplo cómo se integra el enfoque procedimental en un aporte biológico en la teoría de Rolando Toro, donde intenta superar algunas dicotomías propias del pensamiento del siglo pasado pero también de todo el pensamiento occidental a lo largo de su larga historia. Gracias por la profundidad, la agudeza habitual de vuestra conferencia... y ahora le pregunto a Silvia si tenemos tiempo para preguntas o consideración del público.

SILVIA: Me uno al agradecimiento de Viviana, que sin duda es el agradecimiento de todos los que hemos participado en esta maravillosa conferencia. Estoy muy emocionada, muchas gracias. Yo diría que podemos dedicar 15 minutos a cualquier pregunta de los participantes, si es que hay alguna, porque Lucinha y Auribio fueron tan claros y precisos en la información que fueron esclarecedores, iluminantes. No podría ser más claro que eso, pero tal vez haya preguntas que surjan de una estimulación tan maravillosa ...

CORAL: ¿Es Paolo Freire quien habla del concepto de enseñanza dinámica?

LUCINHA: Sí, la docencia activa. El trabaja con la metodología dialéctica y Auribio podría hablar de ello pero puso el título del libro en el chat "Pedagogía de la autonomía" y también "La Pedagogía de lo oprimido" ambos de Paulo Freire.

CHIARA: ¿Estos tiempos difíciles que estamos viviendo nos haran retroceder en la escala evolutiva de los niveles de vínculo o tendremos una mayor sensibilidad hacia los niveles de empatía y epifanía?

AURIBIO: Lo que percibo es que todos estamos deseando salir juntos de un momento pandémico pero en realidad lo que veo a mi alrededor es que se están desarrollando muchos proyectos individualistas. Junto a muchos proyectos colectivos también, pero no veo una perspectiva próspera y optimista para la salida de esta epidemia.

VIVIANA: Yo no creo que los niveles de vínculo de mi papá se refirieran a una evolución histórica, realmente no creo que se estuviera refiriendo al hecho de que en 1900 habíamos alcanzado la epifanía. Habló de categorías de pensamiento en torno a la relación. Eso también ha evolucionado a lo largo del 1900, pero decir que en 2020 hemos alcanzado estos niveles de vínculo y que hay coordinación entre los niveles de vínculo y los tiempos históricos que hemos vivido, no sé si eso es correcto. ¿Qué piensan usted al respecto?

LUCINHA: Para mí esta escala no es jerárquica, de acuerdo con Viviana creo que no hay una jerarquía ni una cronología de estos aspectos, cada uno de nosotros y también los países, vivimos en momentos diferentes situaciones que se acercan a un nivel de vínculo u a otro. En estos momentos, Brasil vive una situación de gran fascismo, falta de vacunas y los políticos traspasan la cola para poder acceder a las vacunas antes que otros. Lo que considero extremadamente individualista. Lo que me encanta de la actitud crítica de Rolando es que siempre nos invita a posicionarnos contra las actitudes individualistas, personalistas o fascistas de cualquier tipo.

SILVIA EICK: Quisiera hacer un aporte recordando una frase que dijo Rolando al presentar la escala de niveles de vínculo que es: "Los vínculos provienen del afecto que a su vez promueve la armonía y esta es la piedra fundamental de la salud del sistema. Un sistema sano crea vínculos duraderos". Y ahora me pregunto si podemos tomar el camino contrario que es crear vínculos para que estos vínculos con afecto y armonía puedan promover una mayor salud en el sistema.

Gracias Silvia, gracias a todos por participar activamente en esta conferencia y entonces ... promovemos Biodanza, promovemos la armonía en el sistema, promovemos los vínculos entre tanto que no podemos tocarnos, promovemos todo lo que es relación, proceso y Epifanía.

Buenas noches a todos y gracias de nuevo a Lucinha y Auribio.